

Отчет о результатах методического анализа результатов ЕГЭ по обществознанию в Липецкой области в 2015 году

1. Характеристика участников ЕГЭ

Количество участников ЕГЭ по предмету

Предмет	2013		2014		2015	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Обществознание	3745	61,06	3450	65,33	3069	61,61

Доля юношей и девушек

Предмет	2013		2014		2015	
	% юношей	% девушек	% юношей	% девушек	% юношей	% девушек
Обществознание	37,17	62,83	39,68	60,32	39,08	60,92

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Всего участников ЕГЭ по предмету	Обществознание
Из них:	
– Выпускников текущего года	2988
– Выпускников СПО	9
– Выпускников прошлых лет	71

Количество участников по типам ОО (по кластерам)

Всего участников ЕГЭ по предмету	Обществознание
Из них:	
– Сельские, меньше 10 выпускников	230
– Сельские, 10 и более выпускников	534
– Городские, меньше 30 выпускников	471
– Городские, 30 и более выпускников	1667
– Вечерние школы	26
– Негосударственные школы	56
– Областные учреждения	24

Количество участников ЕГЭ по предмету по муниципалитетам

Муниципалитеты	Количество участников ЕГЭ по предмету	В % к общему числу выпускников
Воловский район	54	68,35
Грязинский район	102	60,00
Данковский район	103	64,78
Добринский район	108	72,00
Добровский район	40	47,62
Долгоруковский район	56	88,89

Елецкий район	50	78,13
Задонский район	50	58,14
Измалковский район	35	79,55
Краснинский район	21	42,00
Лебедянский район	102	56,67
Лев-Толстовский район	44	66,67
Липецкий район	91	75,83
Становлянский район	56	90,32
Тербунский район	50	62,50
Усманский район	73	53,28
Хлевенский район	39	62,90
Чаплыгинский район	106	69,28
г. Елец	313	73,30
г. Липецк	1552	61,81

ВЫВОД. Обществознание выбирают более половины (64,15 %) выпускников, наибольший процент участия в Становлянском (90,32 %), Долгоруковском (88,89 %) и Измалковском районах (79,55 %).

2. Краткая характеристика КИМ по предмету

Главной целью ЕГЭ по обществознанию в 2015 году, как и в предыдущие годы, было определение уровня подготовки по предмету каждого экзаменуемого на основе комплекса заданий в рамках стандартизированной процедуры.

Модель экзаменационной работы отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают содержание основных познавательных линий школьного курса обществознания.

Элементами проверки выступают дидактические единицы знаний и требования по формированию компетенций, закреплённых в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта 2004 года. Объектами контроля являются: знания об обществе в единстве его основных сторон и базовых институтов, социальных качествах личности и условиях их формирования, ключевых познавательных процедурах и особенностях социального познания; знания в сфере экономики, политики, права, социальных отношений, духовной жизни, а также основные компетенции личности.

Модель КИМов ЕГЭ по обществознанию в 2015 году претерпела значительные изменения в сравнении с предыдущей версией.

Изменения произошли в структуре и критериях оценивания отдельных заданий.

1. Изменена структура варианта КИМ: каждый вариант состоит из двух частей. В первую часть были включены задания, ранее относившиеся к частям А и В. Ко 2 части были отнесены задания части С.
2. Задания в варианте представлены в режиме сквозной нумерации без буквенных обозначений А, В, С.
3. Оптимизирована структура экзаменационной работы:

- в каждом из пяти содержательных блоков-модулей сокращено по одному заданию на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов;
 - задания на обращения к социальным реалиям (4, 9, 16, 20) в блоках «Человек. Общество. Познание. Духовная культура», «Экономика», «Политика» и «Право», а также задание 12 в блоке «Социальные отношения», направленное на поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма), даны в виде задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов (по типу бывших В4 и В7);
 - за счёт изменения структуры каждого из пяти содержательных блоков-модулей в каждом варианте КИМ блок заданий, направленных на проверку определённых умений (бывшее В1–В8), сократился на 2 задания (бывшие В4 и В7)
 - под номером 21 введено задание, проверяющее знание основ конституционного строя РФ, а также прав и свобод человека и гражданина.
4. Общее количество заданий работы сократилось на 1 задание (37 вместо 36). Изменен максимальный первичный балл за выполнение всей работы (62 вместо 60).
 5. Изменена форма записи ответа на каждое из заданий 1, 2, 5–7, 10, 13, 14, 17, 18, 23: в КИМ 2015 г. требуется записывать цифру, соответствующую номеру правильного ответа.
 6. Усовершенствованы критерии оценивания заданий 32 (бывшее С5), 35 (бывшее С8), 36 (бывшее С9).
 7. Увеличено время выполнения работы с 210 до 235 минут.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 62	Тип заданий
Часть 1	27	35	56,5%	С кратким ответом
Часть 2	9	27	43,5%	С развёрнутым ответом
Итого	36	62	100%	

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 60
Базовый	21	25	42,4%
Повышенный	9	12	20,3%
Высокий	7	23	37,3%
Итого	37	60	100%

3. Основные результаты ЕГЭ по предмету

Средний балл ЕГЭ по обществознанию в Липецкой области в 2015 году среди выпускников текущего года – 58,35

Основные результаты выпускников текущего года

	Количество участников	В % к общему числу участников ЕГЭ по предмету
Участников, набравших баллов ниже минимального значения	234	7,83
Участников, получивших от 81 до 100 баллов	202	6,76
Участников, получивших 100 баллов	0	0

Диаграмма распределения участников ЕГЭ по предмету по тестовым баллам



Сравнение результатов по ОО: Отношение среднего балла 10% лучших ОО к среднему баллу 10% худших ОО по предмету (за последние 3 года)

Предмет	Средний балл ЕГЭ в 10% ОО с лучшими результатами			Средний балл ЕГЭ в 10% ОО с худшими результатами			Отношение среднего балла ЕГЭ в 10% ОО с лучшими результатами к среднему баллу ЕГЭ в 10% ОО с худшими результатами		
	2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015
Обществознание	69	63	68	41	42	41	1,68	1,5	1,66

3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

	Липецкая область		
	ЕГЭ 2013 г.	ЕГЭ 2014 г.	ЕГЭ 2015 г.
Не преодолели минимальной границы, %	3,19	4,03	7,83
Средний балл	61,23	55,37	58,35
Набрали от 81 до 100 баллов, %	9,23	2,32	6,76
Получили 100 баллов, человек	1	0	0

3.3. Основные результаты по обществознанию в сравнении по муниципалитетам

Муниципалитет	Количество участников	Средний балл	Не преодолели минимальную границу, %	Набрали 81-100 баллов, %
Воловский район	54	53,52	5,77	0,00
Грязинский район	102	57,83	3,96	6,93
Данковский район	103	56,66	5,94	3,96
Добринский район	108	53,89	15,09	6,60
Добровский район	40	51,33	29,09	3,64
Долгоруковский район	56	56,38	12,82	5,13
Елецкий район	50	54,77	8,33	4,17
Задонский район	50	58,83	6,38	4,26
Измалковский район	35	55,46	2,86	0,00
Краснинский район	21	53,33	19,05	4,76
Лебедянский район	102	61,53	3,09	8,25
Лев-Голстовский район	44	49,75	25,00	2,27
Липецкий район	91	53,77	11,11	2,22
Становлянский район	56	52,86	14,29	3,57
Тербунский район	50	57,88	6,12	2,04
Усманский район	73	60,01	9,72	1,39
Хлевенский район	39	59,11	7,89	10,53
Чаплыгинский район	106	59,16	6,73	5,77
г. Елец	313	59,10	7,19	8,17
г. Липецк	1552	59,95	5,99	8,32

ВЫВОД.

Средний тестовый балл выполнения заданий по обществознанию в Липецкой области составил 58,35, что на 2,8 балла выше результатов 2014 года. По-прежнему основная масса результатов (79%) находится в диапазоне 43 – 70 баллов. В 2015 году нет стобалльных работ, количество работ, получивших 90 баллов и выше, составило 1,61% (0,42% в 2014 году), от 80 до 90 баллов 6,46% (2,32% в 2014 году). Увеличилось количество выпускников (7,83%) не преодолевших минимальный порог баллов. Все выпускники Воловского и Измалковского районов, выбравшие обществознание в качестве профильного экзамена, успешно сдали экзамен.

4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

В 2015 году выпускники Липецкой области в основном успешно справились с выполнением заданий базового уровня сложности (задания части 1 экзаменационной работы). Процент правильных ответов 1 части работы колеблется от 39,56 до 90,22%.

Результаты выполнения заданий 1 части

Задание	% выполнения (1 балл)	% выполнения (2 балла)	Характеристика задания
1	90,22	-	задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов
2	79,08	-	задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов
3	57,54	-	задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов
4	28,77	63,08	задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов
5	79,99	-	задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного

			перечня ответов
6	71,22	-	задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов
7	74,81	-	задание на выявление структурных элементов понятий с помощью схем и таблиц
8	71,46	-	задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов
9	36,43	38,64	задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов
10	79,44	-	задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов
11	75,56	-	задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов
12	83,41	-	задание на выявление структурных элементов понятий с помощью схем и таблиц
13	58,19	-	задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов
14	71,46	-	задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов
15	66,08	-	задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов
16	38,12		задания на выбор и запись

		25,09	одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов
17	62,92	-	задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов
18	77,65	-	задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов
19	39,56	-	задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов
20	54,81	33,11	задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов
21	26,52	59,07	задание на выявление структурных элементов понятий с помощью схем и таблиц
22	81,1	-	задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов
23	79,83	-	задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов
24	49,72	-	задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов
25	23,56	52,39	задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах
26	31,64	30,66	задание на дифференциацию в социальной информации фактов и мнений

27	24,41	39,2	задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту
----	-------	------	--

Анализ содержательной составляющей заданий 1 части показывает, что более успешно выпускники справились с заданиями, проверявшими знания по разделу «Общество и человек», а также по разделу «Социальные отношения» (79 % правильных ответов). Выпускники текущего года лучше справились с выполнением заданий 1 части по разделу «Экономика» (74,5% правильных ответов; результат 2014 года 62%).

По-прежнему выпускники испытывают затруднения при выполнении заданий, проверявших знания разделов «Политика» и «Право». Сложность усвоения данных разделов курса обществознания отчасти объясняется высокой степенью абстрактности базовых понятий и высокой степенью сложности теоретического материала. Программа школьного курса базового уровня не предполагает изучения права (в данный предмет во многом интегрируется и политологическая теория) в качестве самостоятельного предмета, что также сказывается на качестве выполнения заданий по данным разделам курса. Несмотря на это, в целом результаты выполнения заданий 1 части работы по данным разделам улучшились. Результаты выполнения заданий по разделу «Политика» 55% в 2014 году и 64,7% в 2015 году; по разделу «Право» - 65% и 70,7% соответственно.

Анализ выполнения заданий 1 части в соответствии с типологией показывает, что выпускники наиболее успешно выполняют задания на выявление структурных элементов понятий с помощью схем и таблиц (12), задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах (25). Несколько улучшился результат выполнения задания на дифференциацию в социальной информации фактов и мнений (26). В 2014 году с заданием справились 57,3% выпускников, а в 2015 году - 62,3%. По-прежнему сложным остаётся задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту (27), процент правильных ответов остаётся около 63%, из них максимальное количество баллов за это задание получили 39% выпускников (в 2014 году – 44%).

В целом результаты выполнения заданий 1 части большинством участников экзамена оказались лучше в сравнение с предыдущим периодом.

Задания части 2 требуют написания развёрнутых ответов. Они проверяют комплексные умения и компетенции выпускников.

Результаты выполнения заданий 2 части

Обозначение задания в работе	Тип задания	Процент выполнения с оценкой в 0 баллов	Процент выполнения с оценкой в 1 балл	Процент выполнения с оценкой в 2 балла	Процент выполнения с оценкой в 3 балла
28	Различное содержание в разных вариантах: мини-тест	5,83	18,38	75,97	-
29		23,72	26,56	49,72	-

30	на анализ неадаптированных источников	33,79	15,87	19,68	30,66
31		27,44	25,15	25,12	22,29
32	Различное содержание в разных вариантах: задание на перечисление признаков, явлений или на использование понятия в заданном контексте	57,87	19,06	13,65	9,42
33	Различное содержание в разных вариантах: задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах	47,93	17,89	15,64	18,54
34	Различное содержание в разных вариантах: задание-задача	47,57	20,92	18,08	12,71
35	Различное содержание в различных вариантах: задание на составление плана доклада по определённой теме	58,26	23,88	10,13	7,72
36	Охват всего содержания темами, предлагаемыми на выбор: альтернативное задание, предполагающее написание эссе	K1 24,54	75,46	-	-
		K2 59,86	33,43	6,71	-
		K3 42,75	43,24	14,01	-

Результаты проверки заданий 28 – 31 отражают тенденции, сложившиеся в предыдущие годы. Подавляющее количество выпускников успешно справляются с выполнением заданий данного типа. В целом увеличилось количество выпускников, которые справились с выполнением данных заданий, а также увеличилось количество выпускников, получивших максимальный балл за выполнение заданий 28, 29 и 30.

Однако, необходимо обратить внимание на те недочёты в ответах выпускников, которые были выявлены в ходе проверки. Выпускники испытывали затруднения при определении видов глобальных проблем, зачастую подменяя название проблемы её описанием. Например, описывали проявление экологической проблемы (загрязнение атмосферного воздуха, воды и т.п.), но не смогли сформулировать название самой проблемы, как было прописано в требовании задания. Также многие не смогли определить проблему «Север-Юг».

Проверка показала, что многие выпускники недостаточно чётко знают значение понятия «легитимность», зачастую отождествляя его с понятиями «законность» или «легальность». Также затруднения возникли при перечислении признаков различных видов легитимности господства.

Нередко проблемой становится необходимость аргументации с опорой на знание обществоведческого курса собственного или авторского мнения.

Выпускники ошибочно в качестве таких аргументов используют цитаты из текста.

По-прежнему проблемным для выполнения продолжает оставаться задание 32 (бывшее С5), в котором требуется дать определение обществоведческого понятия и составить два предложения, в котором данное понятие будет использоваться в заданном контексте.

В 2015 году с данным заданием справились 42% выпускников, из них на максимальный балл получили 9,4%, в прошлом учебном году около 40% выпускников справились с заданием, максимальный балл получили 11%.

Принципиальным требованием критериев оценивания является корректная формулировка определения. При несоблюдении данного требования результат обнуляется. Критерии оценивания не требуют полного научного определения понятия, допускают различные его формулировки, допускают указание любых двух существенных признаков (характеристик) понятия. Ответ засчитывается как верный, если его анализ свидетельствует о том, что выпускник понимает суть данного понятия, не искажает его.

Выпускники 2015 года столкнулись с затруднениями с формулированием таких понятий, как «мышление», «мировоззрение», «конституционный строй».

Задание 33 (С6) проверяет умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс. Данный тип задания является одним из самых сложных для качественного выполнения в ЕГЭ. Анализ результатов проверки позволяет выделить основные ошибки и недочёты, допущенные выпускниками.

- 1) Несоответствие компонентов ответа требованию задания.
- 2) Неверное структурирование ответа. В некоторых вариантах содержится категоричное требование: «сначала назовите признак/характеристику, а затем приведите соответствующий пример», которое не соблюдается выпускниками.
- 3) Приведение однотипных примеров.
- 4) Использование вместо примеров теоретической аргументации или рассуждений общего характера.

В 2015 году многие выпускники не смогли назвать функции политической системы, нередко путали их с функциями государства.

При характеристике функций семьи патриархального типа выпускники часто допускали неточности в формулировке ответа. Например: «совместное проживание нескольких поколений», «женщина не работает», «мужчина не участвует в воспитании детей».

Результаты выполнения задания 34 (С7) сопоставимы с показателями прошлого года.

По-прежнему проблемным для выпускников является задание 35 (С8). Задание требует составить сложный план ответа по предложенной теме. Выпускникам необходимо выстроить структурные единицы в логической последовательности таким образом, чтобы была отражена специфика содержания предложенной темы.

Результаты выполнения задания 34 по сравнению с прошлым годом несколько улучшились: справились в целом с данным заданием около 42% выпускников (31% в 2014 году), справились на максимальный балл 7,7% (3,8% в 2014 году).

Как правило, сложными являются планы по интегрированным достаточно узким темам.

Так, например, в текущем учебном году сложными оказались темы «Политика как вид деятельности», «Содержание и функции рыночной конкуренции». Нередко, выпускники при составлении плана подменяют одно понятие другим, что не позволяет корректно раскрыть заданную тему. При составлении плана «Содержание и функции рыночной конкуренции» в работах часто можно было увидеть информацию не о конкуренции как экономическом явлении, а о рыночной экономике и типах экономических систем.

Задание 36 (С9) является самым сложным в экзаменационной работе. Это альтернативное задание, которое требует написания мини-сочинения (эссе) по одной из предложенных тем, выраженных в форме высказываний, отражающих базовые обществоведческие проблемы основных разделов курса обществознания.

При оценивании данного задания определяющим является К1 (раскрытие смысла высказывания). К2 оценивает характер и уровень теоретической аргументации. К3 оценивает качество фактической аргументации.

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ последних лет показывает, что продолжает увеличиваться количество выпускников, которые приступают к его выполнению и получают за задание хотя бы 1 балл. В 2015 году таких было 75%, а в 2014 году – 67%. Так же увеличилось количество выпускников, которые получили баллы по второму и третьему критериям. При этом, количество выпускников, получивших максимальный балл по третьему критерию также увеличилось (14,01% в 2015 году против 9,6% в 2014 году), количество выпускников, получивших максимальный балл по второму критерию, осталось примерно таким же (6,2 % в 2014 году и 6,7% в 2015 году).

Традиционные затруднения, с которыми сталкиваются выпускники при написании эссе, это: неумение применить известные из курса обществознания общие положения к анализу явлений и фактов общественной жизни; отсутствие навыков выявления не только законов и закономерных тенденций, но и локальных связей и отношений; недостаточность навыков по обобщению приведенных данных и формулирование вывода, конкретизации общих положений фактами, примерами из курса, материалов СМИ, личного социального опыта, установлению причинно-следственной связей между указанными объектами и процессами.

5. Работа предметной комиссии

Председатель предметной комиссии ЕГЭ по обществознанию Липецкой области – **Таньшина Наталья Александровна**, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ с. Плеханово Грязинского района.

Характеристика региональной предметной комиссии (ПК) по предмету

Эксперты предметной комиссии	Количество
Количество экспертов в предметной комиссии, чел.	43
Из них:	
– учителей образовательных организаций	40
– преподавателей учреждений высшего профессионального образования	3
– преподавателей учреждений дополнительного профессионального образования	0
Из них:	
– имеющих учёное звание кандидата наук	2
– имеющих учёное звание доктора наук	0
– имеющих звание «Заслуженный учитель РФ»	0
Из них	
– имеющих статус ведущего эксперта	2
– имеющих статус старшего эксперта	18
– имеющих статус основного эксперта	23

Организация обучения экспертов и работы ПК

В 2015 году региональная предметная комиссия по обществознанию была сформирована на основе нормативных правовых актов, разработанных Министерством образования и науки РФ, Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Управлением образования и науки Липецкой области.

В состав комиссии вошло 43 эксперта, среди них преподаватели Липецкого государственного педагогического университета, Липецкого государственного технического университета, Липецкого института управления, учителя школ г. Липецка и большинства муниципальных районов Липецкой области.

В соответствии с рекомендациями Рособнадзора, на основе анализа третьей проверки 2014 года была проведена ротация кадров.

В целях реализации плана-графика мероприятий по подготовке и проведению единого государственного экзамена в Липецкой области в 2015 году было организовано обучение по программе подготовки экспертов предметных комиссий ЕГЭ в ГАУДПО ЛО ИРО в объёме 24 часов. Все эксперты также прошли обучение с использованием ресурса дистанционного обучения ФИПИ.

Целью данной подготовки являлось обеспечение максимально согласованного подхода оценивания экспертами заданий с развёрнутым ответом.

Программа подготовки экспертов включала в себя: изучение нормативно-правовой базы по формированию и организации работы региональных предметных комиссий в 2015 году; анализ работы региональной предметной комиссии по обществознанию за 2014 год; изучение структуры и содержания экзаменационной работы по обществознанию, изменений в КИМах 2015 года; освоение методики проверки заданий с развёрнутым ответом; практикум по проверке ответов выпускников; согласование подходов в оценивании проблемных заданий; зачёт.

По результатам обучения экспертам был присвоен соответствующий статус: основной эксперт, старший эксперт, ведущий эксперт.

Сведения о согласованности проверки работ экспертами региональной предметной комиссии

В ходе проверки все члены комиссии профессионально выполняли возложенные на них функции, соблюдали этические и моральные нормы, конфиденциальность и установленный порядок обеспечения информационной безопасности при проверке заданий с развёрнутым ответом.

В процессе работы комиссии осуществлялся мониторинг наиболее сложных в оценивании ответов выпускников, и проводилась процедура согласования подходов к оцениванию таких ответов.

Статистика проверки количества работ экспертами

Статус эксперта	Минимальное количество проверенных работ	Максимальное количество проверенных работ
Основной эксперт	60	178
Старший эксперт	140	307

37 % работ вышло на третью проверку. Чаще всего разногласия возникают при оценивании заданий 31,32,33.

В 2015 году было подано 69 апелляции (2,3%). По итогам работы конфликтной комиссии было удовлетворено 3 апелляции. Основанием для повышения послужило наличие в ответах выпускников необходимых компонентов ответа в корректных формулировках.

6. Рекомендации.

Проведённый анализ позволяет дать некоторые рекомендации учителям обществознания по совершенствованию процесса преподавания обществознания:

- отслеживать те изменения, которые предполагается внести в модель КИМ – 2016 (www.fipi.ru), спланировать работу по подготовке к ЕГЭ с учётом внесённых изменений;
- использовать в работе методические материалы, размещённые на сайте ФИПИ: кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификацию и демонстрационный вариант КИМ; открытый банк заданий ЕГЭ; учебно-методические материалы для

председателей и членов региональных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ; аналитические отчёты о результатах экзамена, методические рекомендации и методические письма прошлых лет;

- выстраивать образовательный процесс на основе деятельностного и компетентностного подходов;
- использовать модели заданий ЕГЭ при осуществлении текущего и тематического контроля;
- активно использовать метапредметные и внутрикурсовые связи в преподавании обществознания;
- продумать более эффективные способы образовательной деятельности с целью повышения качества усвоения разделов «Право», «Политика», «Экономика» (особенно при изучении обществознания на базовом уровне);
- включить в качестве компонента по подготовке к ЕГЭ работу по овладению выпускниками формальной стороной экзамена (умение правильно записать ответ в бланк; умение распределять время на выполнение заданий; умение правильно прочитать и понять задание; вычленять компоненты ответа; умение грамотно оформлять ответы на задания с развёрнутыми ответами);
- совместно с администрацией ОУ и психологической службой осуществлять необходимую информационную и психологическую помощь учащимся и их родителям на всех этапах подготовки и проведения ЕГЭ.